

## Ergebnis und Bewertung

Die mit \* gekennzeichneten Aufgaben sind waehrend der Klausur zu Bonusaufgaben erklart worden.<sup>1</sup>

Gesamt: 23 Aufgaben plus 3 Bonusaufgaben

Eine richtige Antwort gibt einen Punkt, eine falsche oder fehlende Antwort keinen Punkt.

Bestehensgrenze wie angekuendigt 75%

$0.75 \cdot 23 = 17.25$  **abgerundet** also  $\geq 17$  Punkte für Note 4.<sup>2</sup>

Bewertung der Bonusaufgaben:

halber Punkt fuer richtige Antwort, 0 fuer falsche oder fehlende Antwort.

Maximalpunktzahl 24.5

Notenskala:

17, 17.5, 18 Punkte gibt Note 4

18.5, 19, 19.5 Punkte gibt Note 3

20, 20.5, 21 Punkte gibt Note 2

> 21 Punkte gibt Note 1

Statistik:

5 mit  $\leq 15.5 << 17$  Punkten haben nicht bestanden <sup>3</sup>

1 mit Note 4

4 mit Note 3

3 mit Note 2

8 mit Note 1

---

<sup>1</sup>Grund ist eine Schreibfehlerkorrektur waehrend der Klausur: das letzte  $y$  in  $\varphi_2$  und  $\varphi_3$  war ein  $x$ . Diese Aenderung ist zwar vereinfachend aber moeglicherweise verwirrend. Die dritte \*-Aufgabe ist dadurch in Mitleidenschaft gezogen worden. Damit Sie durch die eventuelle Verwirrung keinen Nachteil haben, also Erklarung zum Bonus.

<sup>2</sup>Grund der 75% ist das Zufall erwartungsgemaess 50% gibt. Nach Einfuehrung von Bonus gibt Zufall erwartungsgemaess 12.25 Punkte also 53.26%. Die Anforderung ist also gesenkt worden. In anderen Worten: angekuendigte Bestehensgrenze war Faktor 1.5 von Erwartung Zufall; tatsaechliche Bestehensgrenze (17 Punkte) ist Faktor  $\approx 1.39$  von Erwartung Zufall.

<sup>3</sup>Muendliche Wiederholungspruefungen nach persoenerlicher Vereinbarung ab Anfang naechstes Semester.

**Klausur** am 24/06/2015 zur VO 250077, Grundbegriffe der mathematischen Logik, S2015.

*Es sind keine Hilfsmittel erlaubt.*

Name, Vorname:

Matrikelnummer/ Studienkennzahl:

Bitte antworten Sie mit **W** (wahr) oder **F** (falsch).

Die Menge der berechenbaren Funktionen ist die kleinste Menge, die alle primitiv rekursiven Funktionen enthält und sowohl unter Einsetzung als auch unter  $\mu$ -Rekursion abgeschlossen ist. W

Sei  $g : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$  primitiv rekursiv und  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  gegeben durch:  $f(n)$  sei das grösste  $m$ , so daß  $m \leq n$  und  $g(n, m) = 0$ ; wenn es kein solches  $m$  gibt, dann sei  $f(n) = 0$ .

Dann folgt, dass  $f$  primitiv rekursiv ist. W

Dann folgt, dass  $f$  rekursiv ist. W

Sei  $g : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$  primitiv rekursiv. Die Funktion  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  erfülle  $f(0) = f(1) = 0$  und  $f(n+2) = g(n+3, f(n))$ . Dann folgt, dass  $f$  primitiv rekursiv ist. W

Sei  $f : \mathbb{N}^2 \rightarrow \mathbb{N}$  primitiv rekursiv. Dann folgt, dass die Menge  $\{n \in \mathbb{N} \mid (n)_0 = f((n)_1, (n)_2)\}$  primitiv rekursiv ist. W

Sei  $R \subseteq \mathbb{N}$  rekursiv aufzählbar. Dann folgt, dass  $\{(n, k) \in \mathbb{N}^2 \mid \text{für mindestens } k \text{ viele } m \text{ gilt: } \langle m, n \rangle \in R\}$  rekursiv aufzählbar ist. W

Seien  $R, S \subseteq \mathbb{N}$  rekursiv aufzählbar.

Dann folgt, dass  $R \setminus S$  arithmetisch ist. W

Dann folgt, dass  $R \setminus S$  rekursiv aufzählbar ist. F

*Erinnerung zur Notation:  $L_N = \{S, +, \cdot, 0, <\}$  ist die Sprache der Arithmetik,  $\mathfrak{N}$  ist das Standardmodell, und  $\text{Th}(\mathfrak{N}) = \{\varphi \mid \varphi \text{ ist ein } L_N\text{-Satz und } \mathfrak{N} \models \varphi\}$ .*

Für jeden  $L_N$ -Term  $t(x)$  gibt es eine rekursive Funktion  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ , so dass  $t^{\mathfrak{N}}[n] = f(n)$  für alle  $n \in \mathbb{N}$ . W

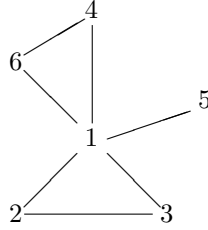
Für jede  $L_N$ -Formel  $\varphi(x)$  gibt es eine rekursive Funktion  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  so dass für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt:  $f(n) = 0 \iff \mathfrak{N} \models \varphi[n]$ . F

Für jede rekursive Funktion  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  gibt es eine  $L_N$ -Formel  $\varphi(x)$  so dass für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt:  $f(n) = 0 \iff \mathfrak{N} \models \varphi[n]$ . W

Die Menge  $\{\ulcorner \varphi \urcorner \mid \varphi \in \text{Th}(\mathfrak{N})\}$  ist rekursiv aufzählbar. F

Es gibt ein Modell  $\mathfrak{A}$  von  $\text{Th}(\mathfrak{N})$ , so dass es  $a, b \in A$  gibt, so dass die folgende Menge unendlich ist:  $\{c \in A \mid (a, c) \in <^{\mathfrak{A}} \text{ und } (c, b) \in <^{\mathfrak{A}}\}$  W

Wir betrachten die Sprache  $L = \{E\}$  für ein zweistelliges Relationssymbol  $E$ . Es seien  $x, y, z, x_1, x_2, \dots$  paarweise verschiedene Variablen. Ein Graph ist eine  $L$ -Struktur  $\mathfrak{G} = (G, E^{\mathfrak{G}})$  wobei  $E^{\mathfrak{G}}$  irreflexiv und symmetrisch ist. Die folgende Skizze stellt einen Graph  $\mathfrak{G}$  mit Grundmenge  $G = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$  dar.



Es gilt  $\mathfrak{G} \models \varphi_1$  wobei  $\varphi_1 := \exists x \exists y \forall z ((Exz \vee x \dot{=} z) \wedge (Ezy \vee y \dot{=} z))$ . W

\* Es gilt  $\mathfrak{G} \models \varphi_2$  wobei  $\varphi_2 := \forall x \exists y \forall z ((Exy \vee x \dot{=} y) \wedge (\neg y \dot{=} z \rightarrow Eyz))$ . W

\* Es gilt  $\mathfrak{G} \models \varphi_3$  wobei  $\varphi_3 := \forall x \forall z \exists y ((Exy \vee x \dot{=} y) \wedge (\neg y \dot{=} z \rightarrow Eyz))$ . W

Es gilt  $\mathfrak{G} \models \varphi_4$  wobei  $\varphi_4 := \exists x_1 \exists x_2 \dots \exists x_{100} (x_{100} \dot{=} x_1 \wedge \bigwedge_{i=1}^{99} Ex_i x_{i+1})$ . W

Sei  $\psi(x_1) := \forall y \forall z ((Ex_1 y \wedge Ex_1 z) \rightarrow y \dot{=} z)$ .

Dann gilt  $\mathfrak{G} \models \psi[5]$ . W

Dann gilt  $\mathfrak{G} \models \psi[6]$ . F

Es gibt eine  $L$ -Formel  $\chi(x_1)$  so dass  $\mathfrak{G} \models \chi[2]$  und  $\mathfrak{G} \models \neg \chi[3]$ . F

\*  $(\varphi_2 \rightarrow \varphi_1)$  ist beweisbar. F

$(\varphi_2 \rightarrow \varphi_3)$  ist allgemeingültig. W

Gelte wie oben  $L = \{E\}$ . Für einen  $L$ -Satz  $\varphi$  sei  $\text{Mod}(\varphi)$  die Klasse der  $L$ -Strukturen  $\mathfrak{A}$  mit  $\mathfrak{A} \models \varphi$ .

Es gibt (einen  $L$ -Satz)  $\varphi$  so dass  $\text{Mod}(\varphi)$  die Klasse aller Graphen ist. W

Es gibt  $\varphi$  so dass  $\text{Mod}(\varphi)$  die Klasse aller endlichen Graphen ist. F

Es gibt  $\varphi$  so dass  $\text{Mod}(\varphi)$  die Klasse der endlichen Graphen  $\mathfrak{G}$  mit  $|G| \geq 100$  ist. F

Es gibt  $\varphi$  so dass  $\text{Mod}(\varphi)$  die Klasse der endlichen Graphen  $\mathfrak{G}$  mit  $|G| \leq 100$  ist. W